

LOS RIESGOS DE LA IA
EL TECNOFASCISMO
THE RISK OF IA.
THE TECNOFASCISM.
OS RISCOS DA IA
O TECNOFASCISMO

CARLOS LÓPEZ DAWSON

Chile, Abogado, escritor, Dr. en Ciencia Política y Derecho, director de postdoctorado en derecho e IA, Universidad Superior de Guadalajara, sede Santiago, Chile
Chili, Lawyer, writer, PhD in Political Science and Law, director de postdoctorado en derecho e IA, Universidad Superior de Guadalajara, Santiago, Chili.

Chile, Advogado, doutor em Ciência Política e Direito. director de postdoctorado en derecho e IA, Universidad Superior de Guadalajara, Santiago, Chile.

ORCID: iD: 0009-0006-3394-5440

email carlos.dawson@UsG.Edu.mx

RESUMEN.

La tecnología lo invade todo y la IA aumenta los riesgos. La manipulación cognitiva es una política y también una consecuencia que afectará la vida de todos, incluyendo a sus autores. La independencia de Estados latinoamericanos está en riesgo debido fundamentalmente a quedar inmerso en la guerra cognitiva que EE.UU. de América y la OTAN llevan adelante contra sus adversarios. El imperio y sus adláteres, tratan de convencer con una estrategia cuestionable éticamente y cuyos resultados los están afectando a ellos mismos tanto en el plano económico como político. La geopolítica imperialista se basa solo en la idea del poder mayor, la ley del más fuerte, El techno fascismo imperial, y sus consecuencias negativas, utiliza el avance tecnocientífico no para la liberación humana, sino para la vigilancia y la gestión totalitaria de la sociedad por parte de élites techno-políticas que forman parte de la oligarquía del imperio.

PALABRAS CLAVES:

Imperialismo, desinformación, boicot, sanciones, crimen de lesa humanidad, derechos humanos, relaciones internacionales, soberanía, dignidad., geopolítica, guerra cognitiva, tecno fascismo, oligarquía.

ABSTRACT.

Technology invades everything and AI increases the risks. Cognitive manipulation is a policy and also a consequence that will affect everyone's life, including its creators. The independence of Latin American states is at risk due fundamentally to being immersed in the cognitive warfare that the United States of America and NATO are waging against their adversaries. The empire and its minions try to convince with an ethically questionable strategy whose results are affecting them both economically and politically. Imperialist geopolitics is based only on the idea of greater power, the law of the strongest, imperial techno-fascism, and its negative consequences, uses techno-scientific advancement not for human liberation, but for the surveillance and totalitarian management of society by techno-political elites that are part of the oligarchy of empire.

KEY WORDS: Imperialism, disinformation, boycott, sanctions, crime against humanity, human rights, international relations, sovereignty, dignity, geopolitics, cognitive warfare, tecnofascism. oligarchy.

RESUMO.

A tecnologia invade tudo, e a IA aumenta os riscos. A manipulação cognitiva é tanto uma política quanto uma consequência que afetará a vida de todos, inclusive de seus próprios criadores. A independência dos estados latino-americanos está em risco, principalmente por ficarem presos na guerra cognitiva que os EUA e a OTAN travam contra seus adversários. O império e seus aliados tentam convencer por meio de uma estratégia eticamente questionável e cujos resultados os afetam eles mesmos, tanto economicamente quanto politicamente. A geopolítica imperialista se baseia unicamente na ideia de maior poder, na lei do mais forte, no tecno-fascismo imperial e em suas consequências negativas. Utiliza o avanço tecnocientífico não para a libertação humana, mas para a vigilância e a gestão totalitária da sociedade por elites tecno-políticas que fazem parte da oligarquia do império.

PALAVRAS-CHAVE: Imperialismo, desinformação, boicote, sanções, crime contra a humanidade, direitos humanos, relações internacionais, soberania, dignidade, geopolítica, guerra cognitiva, tecnofascismo, oligarquia.

INTRODUCCIÓN.

El presente análisis trata de responder a la hipótesis siguiente: la manipulación cognitiva es la ejecución del tecno-fascismo para frenar la decadencia imperial. Entendemos Algoritmo = fusil. Dopamina = bala. Es el uso de la mente humana como campo de batalla. El objetivo no es destruir infraestructura física, sino alterar percepciones, emociones, actitudes y procesos de toma de decisiones para obtener ventaja estratégica sin usar fuerza directa. Su objetivo es “hackear” los mecanismos de aprendizaje, memoria y decisión usando neurociencia, big data, IA y algoritmos de redes sociales. No solo controla el flujo de información, sino cómo reaccionan las personas a esa información. Opera en la “zona gris” entre paz y guerra abierta, sin declaración formal y de forma continua a través de redes, medios y entretenimiento. Es un instrumento de dominación. Ni siquiera es un propósito sino una consecuencia.

DIFERENCIA CON PROPAGANDA/MANIPULACIÓN PSICOLÓGICA:

La propaganda tradicional busca que creas algo específico. La manipulación cognitiva busca degradar tu capacidad de conocer, producir y evaluar conocimiento. Su objetivo es incapacitar para pensar por sí mismo. Como concepto tiene 3 capas de origen:

a) Antecedentes históricos: siempre la publicidad y la propaganda tratan de convencer que lo ofrecido es la verdad. Manipulación psicológica y propaganda. Las operaciones para influir en la moral y creencias del enemigo existen desde siempre. Jacques Ellul en Propaganda: La formación de las actitudes de los hombres ya la describía como una forma de agresión indirecta. Esto se conocía como “manipulación psicológica”, “ganar mentes y corazones”.

b) Doctrina militar reciente: La OTAN y el 6º dominio. El salto conceptual ocurre en 2020-2021: La OTAN dividía el campo de batalla en 5 dominios: tierra, mar, aire, espacio y ciberespacio. En 2020 incorporó el dominio cognitivo como 6º dominio bélico. De hecho, el Innovation Hub de la OTAN lo viene estudiando desde 2021. El Allied Command Transformation de la OTAN lo define como influir en la comprensión, deteriorar la toma

de decisiones y modificar el comportamiento sin que el adversario sea consciente.. c)
Factor tecnológico: Por qué aparece ahora. No es casual que surja en el siglo XXI. Se explica por 3 factores:

Conocimiento: Avances en neurociencia, economía conductual y psicología muestran que solo ~5% de nuestras decisiones son racionales. Tecnología: IA, machine learning, análisis de big data permiten micro-segmentar y ajustar mensajes en tiempo real. Plataformas: Redes sociales y algoritmos concentran la atención y amplifican sesgos. Por eso autores como François du Cluzel dice: Campañas en TikTok para influir en elecciones. Operaciones para promover la unificación con Taiwán. Uso de algoritmos para debilitar atención y hábitos de lectura, también el uso sostenido de computadores, tablets y celulares.

De modo que su origen es el resultado de una evolución de la manipulación psicológica clásica, pero se formaliza como doctrina militar a partir de 2020 con la OTAN al declarar el dominio cognitivo como 6º dominio de operaciones¹, que aprovecha las consecuencias del uso masivo de la tecnología en las redes sociales y celulares².

Causa: La convergencia de neurociencia + IA + redes sociales hizo posible atacar la cognición a escala masiva y continua.

Riesgo: Como opera en la zona gris, es difícil atribuirla y defenderse legalmente. La respuesta actual es “resiliencia cognitiva”: pensamiento crítico, regulación de datos y detección de manipulación con IA, es una consecuencia negativa de la tecnología

LA AGRESIÓN.

Como siempre la violencia aparece como la última ratio, no se descarta, por lo que la manipulación cognitiva se desarrolla sin oposición. Los Estados están ante un nuevo

¹ NATO Innovation Hub. (2023). Cognitive warfare: The future of cognitive dominance. Norfolk, VA: North Atlantic Treaty Organization, Allied Command Transformation. <https://www.innovationhub-act.org/content/cognitive-warfare>

NATO Strategic Communications Centre of Excellence. (2022). Cognitive warfare: An attack on truth and thought. Riga: NATO STRATCOM COE.

² <https://healthcare.utah.edu/healthfeed/2023/01/el-impacto-de-las-redes-sociales-en-la-salud-mental-de-los-adolescentes>

panorama internacional con políticas y consecuencias, a su vez, de la tecnología, que requieren ser enfrentadas.

Estamos en un mundo donde algunos Estados tratan de imponer su voluntad amenazando y bloqueando a los Estados que no obedecen sus órdenes, violando la soberanía y afectando su dignidad, en medio de sanciones, bloqueos y de una guerra cognitiva, lo que se agrava por las propias consecuencias del uso masivo de redes sociales.

Hoy los pueblos se enfrentan a un nuevo desafío interno y también externo, al quedar inmerso en la guerra cognitiva que EE.UU. de América y la OTAN llevan adelante. El imperio y sus adláteres, tratan de convencer con una estrategia dirigida a las mentes, sin percatarse que es un boomerang, entonces todo parece normal.

Aun así, todo parece indicar que la geopolítica imperialista se basa solo en la idea del poder mayor, la ley del más fuerte, sin embargo, la historia muestra que los imperios también desaparecen, nada está definitivamente comprado.

En un sistema democrático ideal la ley debiera originarse en el pueblo, pero en un sistema capitalista, donde el dinero manda, hay dos elementos que impiden a esa voluntad ser auténtica: la corrupción y los medios de comunicación controlados. El contexto internacional también condiciona. La guerra arancelaria, el genocidio en Gaza, la guerra contra Irán y la ignorancia categórica del derecho internacional llevada a cabo por una potencia como Estados Unidos de América deben tenerse presente. Es ese contexto se puede decir que el derecho internacional público ha desaparecido. En realidad, los Estados y las organizaciones internacionales multilaterales no han podido impedir los actos repetidos de los Estados que ignoran la validez del derecho internacional. Al mismo tiempo, las reglas del comercio, las de la guerra y las de los derechos humanos. Lo que mejor ilustra esta situación hoy son las guerras actuales, el genocidio en Gaza, la guerra contra Irán, el genocidio nazi en Ucrania, y las intervenciones del presidente Trump, que se autodefine como experto en negociación gracias a un libro escrito por un periodista a su nombre³, cuando ha demostrado que carece de cualidades para ello.

³ The Art of the Deal, 1987, escrito por Donald J. Trump y Tony Schwartz,

La ONU ha desempeñado un papel clave en la conceptualización y promoción de los derechos humanos a través de la Carta de San Francisco y la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Este último documento establece los derechos humanos fundamentales que deben protegerse en todo el mundo. Sin embargo, la eficacia de la ONU en la implementación y protección de estos derechos es cuestionable. Algunos críticos argumentan que la ONU no ha protegido los derechos humanos en situaciones de crisis, como conflictos armados o crisis humanitarias, siendo el mejor ejemplo lo que está ocurriendo en Gaza. Por otro lado, la ONU ha establecido en el pasado varios mecanismos para promover y proteger los derechos humanos, como la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH)⁴.

UN NUEVO ORDEN.

En este escenario imperialista, los BRICS proponen una reforma integral del sistema de Naciones Unidas, en el contexto de un nuevo orden mundial multipolar más equitativo. Propone reforma del sistema financiero internacional: revisar la fórmula de cuotas del FMI para reflejar mejor el peso económico de los países en desarrollo; Desdolarización: fomentar el uso de monedas nacionales en el comercio entre países miembros para reducir la dependencia del dólar; justicia climática: establecer un marco de justicia climática basado en la remuneración financiera de los países desarrollados y a favor de los países más vulnerables; Cooperación científica: Crear una red científica común para compartir recursos, conocimientos y datos y acelerar la investigación en áreas clave. Estas propuestas buscan promover un mundo más inclusivo, equitativo y sostenible. (Ver: <https://elordenmundial.com/que-son-brics>).

Una manifestación clara de esta pérdida de valores es el uso de la geopolítica y el abandono de la diplomacia. De hecho, hay miles de denuncias contra la geopolítica estadounidense en todo el mundo, incluso por parte de ciudadanos e instituciones estadounidenses.

⁴ <https://ask.un.org/es/faq/218903>.

La apuesta negociadora de Donald Trump, es una estrategia que rompe con los principios del arte de la negociación y que pretende más bien forzar a los Estados latinoamericanos rebeldes, como Colombia, Cuba, Mexico y Venezuela y al resto del mundo, empezando por Irán, presionando para que le otorguen el control de los recursos, práctica habitual del imperio desde su fundación⁵.

APRENDER DE LA HISTORIA.

EE.UU. siempre ha utilizado métodos brutales de negociación, como los que se aplicaron también a Chile durante el gobierno de Salvador Allende. En efecto la CIA ha llevado a cabo operaciones encubiertas para socavar gobiernos y movimientos de izquierdas o no alineados al imperio en todo el mundo. Usa la acción geopolítica como la presión económica y las sanciones como el bloqueo económico contra Cuba, Venezuela e Irán, y contra muchos otros países, sanciones contra actores nacionales de cualquier país, como ocurre ahora con las sanciones aplicadas a un juez en Brasil. Uno de los instrumentos que Estados Unidos siempre ha utilizado. Estados Unidos es, además, la propaganda y la difusión ideológica financiando al medio pro americano. Es decir, la nueva forma de negociar constituye una ruptura del derecho internacional.

LA REGLA DEL SOMETIMIENTO.

La manipulación cognitiva es un concepto académico y militar emergente utilizado por la OTAN⁶, con el nombre de guerra cognitiva, que tiene como objetivo abordar la explotación de la cognición humana y la tecnología para perturbar, socavar, influir o

⁵ https://www-merriam-webster-com.translate.googleusercontent.com/dictionary/deep%20state?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc
⁶ NATO Innovation Hub. (2023). Cognitive warfare: The future of cognitive dominance. Norfolk, VA: North Atlantic Treaty Organization, Allied Command Transformation. <https://www.innovationhub-act.org/content/cognitive-warfare>

NATO Strategic Communications Centre of Excellence. (2022). Cognitive warfare: An attack on truth and thought. Riga: NATO STRATCOM COE.

North Atlantic Treaty Organization. (2022). NATO 2022 Strategic Concept. Brussels: NATO Public Diplomacy Division. <https://www.nato.int/strategic-concept>

modificar la toma de decisiones humanas y que está siendo ampliamente aplicada como estrategia por la OTAN en el mundo, sin límites ni ética y que se beneficia, directa o indirectamente, de las consecuencias negativas de la tecnología. Desde luego constituye un instrumento de la geopolítica imperial⁷.

La manipulación cognitiva entonces la manipulación de la percepción y de la opinión pública mediante la información, la desinformación y la propaganda, con el objetivo de influir en las decisiones y acciones de un grupo o de una sociedad, una vieja práctica de los imperios, porque estos y actores estatales han utilizado la desinformación históricamente para unificar discursos, deslegitimar opositores y desestabilizar naciones rivales. También, la corrupción. Es la guerra por tu cerebro. No te mata, te convence de perder.

VIEJA PRÁCTICA

OTAN 2023 la define así: "Actividades que buscan alterar las cogniciones humanas. El campo de batalla es la mente humana. El objetivo es hackear al individuo".⁸. Estrategias modernas incluyen la propaganda computacional (bots y redes sociales), "cuentas títeres" y noticias falsas orquestadas para manipular elecciones y erosionar la democracia⁹. La manipulación Tecnológica es la clave de esta estrategia.: El uso de bots y redes sociales (como Twitter/X, Facebook, WhatsApp) permite amplificar contenido sensacionalista y crear narrativas falsas que fragmentan sociedades. Cambridge Analítica 2018 era la versión 1.0. Con IA generativa estamos en la 3.0. Es más barato, más rápido y más invisible.

Qué hizo Cambridge Analítica 1.0

⁷ Ver varios artículos ilustrativos, aunque más bien liberales y pro imperio: https://encyclopediageopolitica-com.translate.googleusercontent.com/2025/11/18/the-2026-geopolitical-reading-list/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es&x_tr_pto=tc

⁸ Diferencia con guerra tradicional:

Guerra clásica Guerra híbrida Guerra cognitiva

Mato tu cuerpo Mato tu economía Mato tu voluntad

Tanques Sanciones + fake news TikTok + IA + neurodatos

Ganas territorio Ganas mercados Ganas la percepción de realidad

Sabes que hay guerra Dudás si hay guerra No sabes que perdiste

Frase: Si guerra psicológica es convencerte, guerra cognitiva es reprogramarte.

⁹

1. Recolección: App de test “esta es tu personalidad” en Facebook. 270.000 personas la bajaron. Facebook les dio datos de sus amigos. Total: 87 millones de perfiles.
2. Perfilado: Clasificaron a votantes en 32 “tipos psicológicos”. Ej: “mujer, 35-45, neurótica, miedo a delincuencia”.
3. Microtargeting: A cada tipo le mostraron un aviso distinto. Al “neurótico” le mostraban “Hillary dejará entrar inmigrantes”. Al “patriota” le mostraban “Trump protegerá la frontera”.
4. Delito: En el Reino Unido violó Data Protection Act. Multa £500.000. En EE.UU. violó acuerdo con FTC. Facebook pagó 5 billones USD.

Cómo sería Cambridge Analytica 3.0 con IA Generativa en 2026: Recolección. Scraping de X, TikTok, Instagram + IA que infiere tu personalidad por tus likes y tu forma de escribir. No necesitas que hagas el test. La IA lo deduce sola. 99% de cobertura vs. 0,1% en 2018. Perfilado. LLM crea “clon digital” tuyo. Sabe qué palabras te dan miedo y cuáles te convencen. Puede testear 100 mensajes contigo en un sandbox antes de mostrarte el real. Art. 5.1.a AI Act UE: Manipulación subliminal.

. Microtargeting. IA genera 1 video deepfake distinto para cada votante. Tu candidato diciendo lo que quieres oír, en su voz. Costo: 0,001 USD por video.

. Ejecución. Bots de IA conversan contigo por WhatsApp, se hacen pasar por “vecina” y te recuerdan ir a votar. Elude ley de propaganda. No es un aviso, es “conversación”.

Delitos eventuales:

1. “Voice cloning” para primarias, New Hampshire 2024: Llamadas con voz IA de Biden diciendo “no vayan a votar hoy, guarden su voto”. 2 consultores imputados por fraude de telecomunicaciones y supresión de votantes.¹⁰.
2. “Swarm de influencers sintéticos” Brasil 2024: 1.200 cuentas de TikTok con influencers IA. Todos jóvenes, todos de favelas, todos diciendo “Lula nos quitó X”. Costo de campaña: 10.000 USD. La detectaron porque todas parpadeaban igual.

“Oficinas del Odio” y Guerra Sucia: Se crean redes de perfiles falsos que fingen ser ciudadanos reales para atacar a oponentes políticos, deslegitimar periodistas y difamar instituciones.

¹⁰ U.S. Department of Justice. (2024). _Two Political Consultants Indicted for AI-Generated Robocalls in New Hampshire Primary_.

Impacto Geopolítico: Gobiernos utilizan la desinformación para interferir en procesos electorales extranjeros y promover agendas propias.

Evolución Histórica: Desde la propaganda impresa hasta los memes virales, la desinformación busca mantener privilegios, generar incertidumbre y manipular la opinión pública para atacar gobiernos e inmovilizar los grupos críticos.

Ejemplos de Métodos: Campañas de noticias falsas, desinformación sobre salud, y manejo de agencias comerciales que venden propaganda computacional.

La desinformación busca alterar la realidad y socavar la confianza en las instituciones democráticas, siendo una herramienta de "manipulación sucia" utilizada por actores internos y externos. Uso de redes sociales para difundir información falsa o engañosa. Creación de noticias falsas o "fake news". Manipulación de la narrativa a través de la propaganda y la publicidad. Uso de bots y algoritmos para influir en la opinión pública.

El caso más conocido fue el de Cambridge Analytica, ya citado, ocurrido en el 2018, por el que una consultora política británica obtuvo ilícitamente información personal de unos 87 millones de usuarios de Facebook. Con esa información crearon perfiles psicológicos utilizados para enviar publicidad personalizada para influir en votantes durante las elecciones de EE. UU. 2016 y el Brexit¹¹. También lo emplearon en campañas comerciales¹², es una metodología utilizada por todos.

LA DECADENCIA.

Existe una amplia literatura sobre la decadencia de los imperios y en particular sobre la decadencia de EE.UU. de América. Solo cabría agregar que para 2026, la percepción de la decadencia del imperio estadounidense se intensifica, impulsada por una crisis sistémica potencial, alta inflación, inflación desempleados, cierre de industrias, endeudamiento impagable., drogadicción, niveles de delincuencia altísimos, conflictos geopolíticos, fracaso en las guerras incoadas en los últimos años: Vietnam, Afganistán, Irán. Factores como el proteccionismo agresivo, la pérdida de hegemonía ante el

¹¹ https://elpais.com/tecnologia/2018/04/06/actualidad/1523010974_742865.html

¹² <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/07/the-great-hack-facebook-cambridge-analytica/>

ascenso de China y la erosión del poder blando marcan un declive relativo en el escenario global. Por ello se anticipa un escenario difícil con proyecciones de desaceleración global, riesgos de recesión y conflictos comerciales intensos, disminuyendo su capacidad negociadora, transformándose en un sistema multipolar donde China actúa como principal competidor. Además, la infraestructura de EE. UU. muestra desgaste, sumado a una posible discordia política interna y desafíos en la gestión de la deuda¹³.

TECNOFASCISMO.

El tecno fascismo es un neologismo que describe una forma moderna de totalitarismo del siglo XXI, caracterizada por la alianza entre la tecnocracia global (control tecnológico) y la etnocracia local (política de identidad/miedo). No se impone por fuerza física bruta, sino mediante el control de datos, algoritmos, vigilancia masiva y la gestión técnica de la sociedad y por las consecuencias negativas del uso masivo de la tecnología.. Es la expresión de la manipulación cognitiva.

El tecno fascismo ha sido popularizado por pensadores como Donatella Di Cesare, quien sugiere que la tecnología ha sustituido a la política, vaciando la democracia liberal bajo la excusa de la seguridad y la eficiencia. Es resultado del uso masivo de las redes sociales y de la alianza tecnocrática en el campo político de las grandes empresas tecnológicas de Silicon Valley y su afinidad con ideologías de extrema derecha o reaccionarias. Una expresión de este procesos es la Vigilancia y "Pancoreografía": Se pasa del panóptico (vigilancia visual) al "pancoreográfico", un control algorítmico que organiza y limita los movimientos de los cuerpos en el "algoriceno". Ejemplos y contextos: Se asocia a figuras que buscan desregular la economía con fines de control corporativo, a la influencia de dueños de redes sociales en procesos electorales, y a manifiestos de empresas de datos como Palantir. Sus consecuencias son riesgos: La pérdida de

¹³ AllianceBernstein - La deuda nacional de Estados Unidos: ¿Deuda o futuro?: Un análisis de los riesgos para inversores y el costo del servicio de la deuda proyectado para 2054.
Repositorio Comillas - El endeudamiento de EE.UU. o la bomba atómica: Investigación crítica sobre el techo de deuda, sus consecuencias y el aumento histórico.

libertades civiles, la manipulación de la opinión pública, la segregación social basada en datos y la imposición de una "ley del linaje" junto con el avance tecnocientífico.

En resumen, el tecno fascismo utiliza el avance tecnocientífico no para la liberación humana, sino para la vigilancia y la gestión totalitaria de la sociedad por parte de élites tecno-políticas. De modo que el Tecno fascismo = fusión de poder político autoritario + control tecnológico total. No es un partido con botas, es algoritmo + vigilancia + estado. El término lo usan académicos desde 2015 para describir China, Silicon Valley y tendencias en Occidente. En el caso de China es por ordenamiento social y en occidente es por lucro y control político.}

IDEOLOGÍA EN LA TECNOLOGÍA.

Tecno fascismo: Régimen o sistema donde la tecnología no libera al ciudadano, sino que automatiza la obediencia. 3 pilares: Vigilancia total: Cámaras, IA facial, big data. Sabes todo de todos, 24/7. Algoritmo como ley: Crédito social, lista negra, censura automática. El código decide si viajas, si tienes trabajo, si existes. Fusión Estado-Big Tech: Empresas y gobierno comparten datos, objetivos y enemigos. No distingues Ministerio del Interior de Google.

EL PATIO TRASERO.

La nueva Estrategia de Seguridad Nacional 2025 de Estados Unidos, presentada en diciembre 2025, marca un giro geopolítico importante, especialmente para el hemisferio occidental¹⁴. Los cambios clave de la Estrategia son: 1. Reafirmación y actualización de la Doctrina Monroe - Bajo el llamado "Corolario Trump", Washington vuelve a proclamar _"América para los americanos"_ , pero adaptado al siglo XXI. Se busca impedir que potencias extra-hemisféricas (China, Rusia, Irán, Corea del Norte) instalen fuerzas, controlen infraestructura crítica o adquieran activos estratégicos en América Latina y el

¹⁴ González, Guadalupe y Tokatlian, Juan Gabriel. El desconcierto latinoamericano frente al (previsible) acoso de Donald Trump Nueva Sociedad 321, Enero - Febrero 2026. ISSN: 0251-3552

Caribe. 2. Militarización de la lucha antidrogas y seguridad fronteriza - Despliegue de la Operación Lanza del Sur (Southern Spear), con el portaaviones USS Gerald R. Ford y unidades navales en el Caribe y Pacífico, autorizando fuerza letal contra embarcaciones vinculadas al narcotráfico. Esto rompe con décadas de cooperación policial y asistencia técnica, pasando a una lógica de conflicto armado transnacional. 3. "Alistar y Expandir" (Recruit and Expand) - Alistar: Fortalecer a aliados ya consolidados (México, Colombia, países del Caribe) para controlar migración, narcotráfico y seguridad marítima. - Expandir: Crear nuevos socios, ofreciendo incentivos económicos y de seguridad, mientras se expulsa la influencia de China y Rusia en infraestructura, minería y energía. 4. Prioridad al hemisferio occidental y repliegue global - Reasignación de recursos militares desde Europa y Medio Oriente hacia el hemisferio. - Reducción de compromisos en la OTAN, exigiendo a Europa asumir mayor gasto en defensa (5 % del PIB). - Menor énfasis en el Indo-Pacífico, manteniendo el statu quo en Taiwán pero sin grandes despliegues. 5. Diplomacia comercial agresiva - Uso de aranceles y acuerdos recíprocos para fortalecer la economía estadounidense. - Promover el acercamiento en México, Centroamérica y el Caribe, asegurando cadenas de suministro críticas (minerales, energía, tecnología). Impacto regional - Colombia: Dilema entre apoyar operaciones letales de EE.UU. (riesgo de afectar población marítima y soberanía) o distanciarse, perdiendo asistencia y cooperación en inteligencia. - Venezuela, Cuba, Nicaragua: Identificados como próximos de China, Rusia e Irán, sujetos a mayor presión y aislamiento. - Europa: Críticas de líderes como Josep Borrell, quien lo tilda de "declaración de guerra política" a la UE, exigiendo mayor autonomía defensiva. Agréguese a esta decisión política el uso de la tecnología y la guerra cognitiva. En resumen, la estrategia 2025 busca restaurar la preeminencia de EE.UU. en su hemisferio, reducir la influencia de competidores globales, militarizar el combate al narcotráfico y la migración, y reorientar recursos hacia una defensa más unilateral y comercial. Compatible con tal estrategia es la amenaza a Chile respecto de los acuerdos comerciales y técnicos con países de Asia, como con la República Popular China, También su aplicación respecto a la inhabilitación de ingreso a EE.UU. de autoridades del gobierno de Chile que representaban al país en las negociaciones sobre un cable submarino que uniría Asia con Chile. El nuevo gobierno,

presidido por un partidario del nazismo no protestó y al contrario se ha sumado a los propósitos del gobierno de EE.UU.

LA GEOPOLÍTICA ANTIIMPERIO.

La geopolítica es un campo de estudio que analiza la relación entre la geografía, la política y la economía de un país o región. Para los países del tercer mundo, la geopolítica es crucial para entender cómo navegar en un entorno global complejo y competitivo. Es necesario explorar las estrategias geopolíticas que pueda adoptar Chile, así como los países del tercer mundo, para promover su desarrollo y reducir su dependencia de los imperios. Para ello es necesario tener presente las principales teorías geopolíticas y su aplicación en países del tercer mundo, identificar los desafíos geopolíticos que enfrentan los países del tercer mundo.

El sometimiento al imperio puede tener nefastas consecuencias considerando que este imperio está realmente en quiebra y su manera de relacionarse con otros Estados es la prepotencia. Ahora bien, todo Estado tiene exigencias nacionales que no pueden aceptar el sometimiento o vasallaje, de modo que se practica para defenderse de las Políticas Imperiales Agresivas de EEUU estrategias inteligentes.

Es importante entender que las estrategias y tácticas que utiliza EE.UU. de América para mantener su influencia y control sobre otros países constituyen un estado de necesidad, son los zarpazos de bestia herida.

Lamentablemente se repite en la historia las invasiones directas e indirectas de EE.UU. en América Latina. Lo más reciente es el intento fracasado en Cuba (febrero 2026), y la Invasión a Venezuela, secuestrando a su máxima autoridad, aparte de las reiteradas violaciones al derecho internacional, que son parte de la manipulación cognitiva. Esta ha incluido:

- La difusión de información falsa o engañosa sobre la situación en Venezuela, Cuba e Irán, entre otros.
- La creación de una narrativa que justifique la intervención militar en todos los casos.
- La manipulación de la opinión pública para apoyar la intervención, la invasión o la guerra.

Muchos expertos y escritores han abordado el tema de la guerra cognitiva en respecto de estos países y en general sobre las políticas internacionales de Trump¹⁵.

CONSECUENCIAS PSICOLÓGICAS.

La estrategia de la OTAN sobre la Guerra Cognitiva, consolidada para inicios de 2026, la define como un nuevo dominio de conflicto donde la mente humana es el campo de batalla principal. Su objetivo central es proteger y fortalecer el ciclo de toma de decisiones, tanto individual como colectivo, frente a manipulaciones externas. Sin embargo, su resultado real es la manipulación, vieja practica de Occidente.

El Comité Militar de la OTAN aprobó formalmente el Concepto de Manipulación Cognitiva en noviembre de 2025, cuya ejecución está liderada por el Mando Aliado de Transformación (ACT) en 2026¹⁶:

Superioridad Cognitiva: Se busca que las fuerzas aliadas mantengan la capacidad de percibir, decidir y actuar con mayor rapidez y precisión que sus adversarios.

Equipo ACE (Applied Cognitive Effects): Este equipo en Norfolk (EE. UU.) actúa como el núcleo para integrar estas tácticas en la doctrina, el entrenamiento y la planificación de defensa de la Alianza.

¹⁵ Eduardo Viloria Daboín: Escritor y documentalista, ganador del premio Casa de las Américas 2023 por su libro "Después del Incendio (Papeles de Guerra: Venezuela 2017-2021)".

- Robert Galbán: Sociólogo y podcaster que advierte sobre la influencia de la ultraderecha y el terrorismo informático en la guerra cognitiva.

- Marco Aurelio Rodríguez: Comunicador social y docente especialista que analiza la guerra cognitiva desde una perspectiva pedagógica.

- Luis Delgado Arria: Profesor universitario y académico experto en guerras híbridas que desgana los elementos morales y de cooptación inducida en la guerra cognitiva.

- Aldemaro Barrios: Periodista y magister en historia que aborda la guerra cognitiva como una forma de manipulación del conocimiento y la desinformación.

- María Alejandra Aguirre: Comunicadora social y especialista en sistemas educativos que reflexiona sobre la introspección personal para enfrentar la guerra cognitiva.

- Shuruk Duqqa: Psicóloga social y activista en solidaridad con Palestina que plantea la importancia de apoyar investigaciones para evaluar y accionar contra la guerra cognitiva.

- Giordana García Sojo: Investigadora asociada a la Celag que analiza la manipulación ideológica y la uniformidad del pensamiento en la guerra cognitiva.

- David Gómez Rodríguez: Analista político y escritor que propone lanzar una contraofensiva de apropiación de las tecnologías y plataformas digitales para enfrentar la guerra cognitiva. Ver en <https://www.youtube.com/watch?v=e6g39D4MnaE>

¹⁶ NATO Innovation Hub. Cognitive Warfare, 2023. Por qué importa: Primera vez que OTAN declara al cerebro como 6to dominio de guerra. Define: "hackear al individuo". PDF: <http://innovationhub-act.org> → Cognitive Warfare Study

LAS CONTRADICCIONES.

La relación entre el capitalismo y la democracia se caracteriza por una profunda tensión entre la acumulación de riqueza y la igualdad política necesaria para un sistema democrático saludable. Pero tiene efectos negativos tales como concentración de Poder y Plutocracia¹⁷: Se argumenta que la excesiva acumulación de capital en grupos reducidos permite que el "poder del dinero" influya desproporcionadamente en las decisiones políticas¹⁸. Esto puede transformar democracias en plutocracias, donde las grandes corporaciones y individuos ricos tienen más influencia que el ciudadano común. Desigualdad Social: El capitalismo actual tiende a generar brechas de riqueza que debilitan la cohesión social. Una clase media debilitada y la falta de oportunidades económicas dificultan la estabilidad de un orden democrático, ya que la desesperación económica suele alimentar movimientos populistas o autoritarios¹⁹.

Mercantilización de Derechos: La tendencia a privatizar servicios esenciales (como salud o educación o bienes como el agua) puede reducir la "intensidad democrática", al convertir derechos ciudadanos en mercancías accesibles solo según la capacidad de pago.

Erosión de la Soberanía Estatal: En un mundo globalizado, el capital se mueve libremente entre jurisdicciones, lo que limita la capacidad de los gobiernos nacionales para regular sus propias economías y proteger el bienestar social sin temor a la fuga de capitales.

HIPOCRECIA INTERNACIONAL

En el escenario internacional, la administración de EE.UU de América ha abandonado la promoción tradicional de la democracia, que como sabemos solo era de palabra o

¹⁷ <https://elordenmundial.com/que-es-plutocracia-estados-unidos/>

¹⁸ <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/tecno-plutocracia-democracia-y-concentracion-de-poder-en-america-latina/>

¹⁹ <https://elordenmundial.com/que-es-plutocracia-estados-unidos/>

discursiva, por cuanto la realidad practica eran solo los intereses de la oligarquía norteamericana, denunciada incluso por sus propios presidentes²⁰...

Doctrina "Donroe": Ha implementado una versión agresiva de la Doctrina Monroe, destacando la captura de Nicolás Maduro en Venezuela a principios de enero de 2026 y las amenazas a Cuba, solo para referirnos a América Latina. Sin embargo, Trump ha rechazado explícitamente utilizar la "democracia" o los "derechos humanos" como justificación para esta intervención, priorizando el control territorial, la seguridad y el control de los recursos naturales.

Alianza con Autocracias: Su política exterior favorece relaciones con líderes nacionalistas y de extrema derecha, especialmente en Europa, mientras reduce en un 75% el financiamiento para promover elecciones libres y medios independientes en el extranjero. En resumen, bajo la política actual de Trump, la libertad se redefine como la eliminación de restricciones externas al poder estatal y económico, mientras que la democracia enfrenta una fase de "devaluación" caracterizada por la concentración de poder en el ejecutivo y la erosión de las normas institucionales tradicionales, en tanto que se actúa groseramente en todos los niveles, incluyendo genocidio, como en Gaza, bombardeos a países lejanos, invasiones militares, secuestro de autoridades extranjeras, asesinatos de civiles desarmados, desconocimiento del derecho internacional y de los derechos humanos.

Las medidas adoptadas por EE.UU. contra Irán, Venezuela, Cuba y otros Estados y contra personas, como fue respecto de los jueces de la Corte Penal internacional o contra jueces de Brasil, afectan normas del derecho internacional, como, por ejemplo:

- Principio de no intervención: La Carta de las Naciones Unidas establece que los Estados deben abstenerse de intervenir en los asuntos internos de otros Estados (Art. 2.7). Las sanciones y bloqueos impuestos por Estados Unidos podrían ser considerados como una forma de intervención en los asuntos internos de estos países²¹.
- Libertad de navegación: La Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar establece que los Estados deben respetar la libertad de navegación en aguas

²⁰ https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/01/110117_eeuu_eisenhower_discurso_armamento_wbm

²¹ <https://news.un.org/es/story/2025/10/1540649>

internacionales (Art. 87). Las medidas de Estados Unidos para interceptar, bloquear y bombardear embarcaciones, asesinando a civiles, en el Caribe o en otras aguas internacionales, están violando esta norma.

- Prohibición del uso de la fuerza: La Carta de las Naciones Unidas prohíbe el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, excepto en casos de legítima defensa o cuando sea autorizado por el Consejo de Seguridad (Art. 2.4). Las acciones militares de Estados Unidos en Venezuela y otros lugares podrían estar violando esta norma.

- Respeto a la soberanía: La Carta de las Naciones Unidas establece que los Estados deben respetar la soberanía de otros Estados (Art. 2.1). Las medidas de Estados Unidos para derrocar a gobiernos en Venezuela y otros lugares podrían estar violando esta norma.

- Derechos humanos: Las sanciones y bloqueos impuestos por Estados Unidos podrían estar violando los derechos humanos de los ciudadanos de estos países, en particular el derecho a la vida, la salud y la alimentación.

Es importante destacar que estas son solo algunas de las normas que podrían estar siendo infringidas, por lo que la comunidad internacional ha expresado preocupación sobre estas medidas y ha instado a Estados Unidos a respetar el derecho internacional. La administración Trump ha implementado políticas que han generado preocupación en cuanto al respeto de los derechos humanos y el derecho humanitario. Algunas de las acciones que han sido objeto de crítica por violar el derecho internacional público, la Carta de Naciones Unidas, las convenciones internacionales como las convenciones de Viena sobre relaciones diplomáticas, sobre tratados, los de Ginebra sobre derecho humanitario y derecho de la guerra.

Tales actos incluyen:

- Restricciones a la inmigración: Órdenes ejecutivas que limitan el ingreso de personas refugiadas y buscan asilo, lo que puede ser considerado como una violación del derecho a buscar protección. Realizadas además con una policía especial al margen de las instituciones estatales.

- Retirada de organismos internacionales: La retirada de Estados Unidos del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, de la OMS, entre otros, y del Acuerdo de París sobre el

cambio climático son un debilitamiento de la cooperación internacional en materia de relaciones diplomáticas y de derechos humanos.

- Sanciones y bloqueos: Las sanciones económicas impuestas a países como Irán, Venezuela y Cuba han sido criticadas por afectar a la población civil y violar el derecho humanitario. Antigua práctica norteamericana que ya sufrió Chile en los años 70 del siglo pasado.

- Uso de la fuerza: La administración Trump ha sido acusada de utilizar la fuerza de manera excesiva en conflictos armados, lo que ha resultado en la muerte de civiles y violaciones del derecho humanitario.

- Desmantelamiento de programas de ayuda: La reducción de la ayuda exterior y la eliminación de programas de asistencia humanitaria han sido criticadas por dejar a poblaciones vulnerables sin acceso a servicios básicos. No obstante, es necesario recordar que estos programas también eran utilizados por la CIA y otros organismos del imperio para intervenir en otros países.

Estas acciones han sido condenadas por organizaciones de derechos humanos y han generado preocupación sobre el impacto en la protección de los derechos humanos a nivel internacional.

Los Convenios de Ginebra son un conjunto de tratados internacionales que regulan el derecho internacional humanitario, con el objetivo de proteger a las víctimas de los conflictos armados. Los Convenios de Ginebra son considerados parte del derecho internacional consuetudinario, lo que significa que son vinculantes para todos los países, incluso si no han ratificado tales convenios. Estos convenios establecen normas para proteger a los civiles, los prisioneros de manipulación, los heridos y los enfermos, y prohíben prácticas como la tortura, la toma de rehenes y los ataques a civiles.

LOS CONVENIOS DE GINEBRA.

Estados Unidos está obligado a respetar los Convenios de Ginebra porque es Estado parte, EE.UU. ratificó los 4 Convenios de Ginebra de 1949 el 2 de agosto de 1955. Entraron en vigor para EE.UU. el 2 de febrero de 1956. Al ratificarlos, se comprometió jurídicamente a cumplirlos. Son derecho de los tratados: Bajo el artículo VI de la

Constitución de EE.UU., los tratados ratificados son "la ley suprema del país". Eso obliga al gobierno federal, estados, fuerzas armadas y tribunales. También es Derecho consuetudinario: Muchas normas de los Convenios de Ginebra son hoy derecho internacional consuetudinario. Eso significa que obligan a todos los Estados, hayan firmado o no.

Los Convenios de Ginebra disponen:

- Protección en conflictos armados: Regulan el trato a heridos, náufragos, prisioneros de guerra y civiles. Prohíben tortura, tratos inhumanos, toma de rehenes y castigos colectivos.
- "Respetar y hacer respetar": El Artículo 1 común a los 4 convenios obliga a EE.UU. no solo a cumplirlos, sino también a asegurar que otros los cumplan.
- Aplicable a todas las ramas: Obliga al Ejército, CIA, contratistas y cualquier agente actuando en nombre de EE.UU. en conflictos armados internacionales o no internacionales.

Además, EE.UU. firmó los Protocolos Adicionales I y II de 1977 pero no los ha ratificado. Sin embargo, reconoce que muchas de sus disposiciones reflejan derecho consuetudinario y las aplica como política.

Consecuencias de violarlos:

Las "infracciones graves" son crímenes de guerra. EE.UU. puede y debe enjuiciar a responsables bajo su War Crimes Act de 1996. También pueden ser juzgados por la Corte Penal Internacional si <http://EE.UU.> no actúa, aunque <http://EE.UU.> no es parte de la CPI.

Desconocer el derecho internacional convencional, como los Convenios de Viena sobre relaciones diplomáticas, los tratados o convenios de derechos humanos o el Convenio de Ginebra puede tener graves consecuencias, incluyendo:

- Sanciones internacionales: La comunidad internacional puede imponer sanciones económicas o diplomáticas a un país que incumple un convenio.
- Pérdida de credibilidad: Un país que incumple un convenio puede perder la confianza de la comunidad internacional.

- Responsabilidad penal: Los individuos responsables de crímenes de guerra pueden ser procesados y juzgados tanto por tribunales internacionales como nacionales²².

Las medidas de bloqueo ordenadas por Trump contra varios países, como Irán, Venezuela y Cuba, pueden violar los Convenios de Ginebra sobre derecho humanitario de varias maneras.

El bloqueo es un acto que el derecho internacional califica de agresión entre Estados. Esta clasificación está establecida específicamente en la Resolución 3314 (XXIX) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptada en 1974, la cual define la agresión como el uso de la fuerza armada por un Estado contra la soberanía o independencia de otro.

Aspectos clave del bloqueo como agresión:

Definición Explícita: El artículo 3, inciso (c) de dicha resolución indica que "el bloqueo de los puertos o de las costas de un Estado por las fuerzas armadas de otro Estado" califica como un acto de agresión, independientemente de si hay una declaración de guerra previa.

Naturaleza Militar: Para que sea considerado un acto de agresión bajo este marco, el bloqueo debe ser una operación militar que utilice la fuerza para impedir físicamente el flujo de personas y bienes.

Consecuencias Jurídicas: La agresión es calificada como un "crimen contra la paz internacional" que origina responsabilidad internacional para el Estado que lo ejecuta. Ello se agrava cuando además el conflicto armado se inicia con una agresión, como sucede con Venezuela e Irán

Diferencia crítica: Bloqueo vs. Embargo

Es común confundir estos términos, pero sus implicaciones legales son distintas:

Bloqueo Militar: Uso de buques o tropas para impedir físicamente el acceso. Considerado acto de agresión y de guerra.

Embargo Económico: Medida administrativa o legal que prohíbe el comercio. Suele clasificarse como sanción económica o medida coercitiva unilateral, no necesariamente como agresión armada. Pero, esta práctica habitual de EE:UU. es una forma hipocrática de agresión, una guerra hipocrática.

²² López Dawson, Carlos. (2025). JUSTICIA MILITAR. Editorial LIBROMAR.

El Consejo de Seguridad de la ONU tiene la facultad exclusiva de determinar si un bloqueo específico constituye una amenaza a la paz o un acto de agresión y puede autorizar medidas para restablecer la seguridad internacional. Pero, ya se conoce que no ha sido capaz de aplicare la ley internacional cada vez que EE.UU. de América ha ordenado un bloqueo.

ACTOS CONDENABLES

Prohibición del castigo colectivo: El artículo 33 del Cuarto Convenio de Ginebra prohíbe los castigos colectivos, que son sanciones impuestas a poblaciones enteras por las acciones de unos pocos. Las medidas de bloqueo pueden afectar a la población civil, incluyendo a niños, ancianos y personas con enfermedades crónicas.

Derecho a la salud: Las sanciones pueden limitar el acceso a medicamentos y suministros médicos esenciales, lo que puede violar el derecho a la salud de la población.

Derecho a la alimentación: Las sanciones pueden afectar la disponibilidad de alimentos y otros bienes esenciales, lo que puede violar el derecho a la alimentación de la población.

Principio de proporcionalidad: Las medidas de bloqueo deben ser proporcionales al objetivo perseguido y no deben causar daños innecesarios a la población civil.

Protección de los bienes civiles: Los Convenios de Ginebra protegen los bienes civiles, como hospitales, escuelas y suministros de agua, de ataques o daños.

Las sanciones y luego agresiones de Estados Unidos contra Irán han afectado la capacidad del país para importar medicamentos y suministros médicos, lo que ha llevado a una crisis humanitaria, asesinado a personas y destruida infraestructura civil.

Las medidas de bloqueo contra Venezuela han afectado la disponibilidad de alimentos y otros bienes esenciales, lo que ha llevado a una crisis humanitaria en el país.

Las amenazas y bloqueos contra Cuba por parte del presidente de EE.UU. de América constituyen crímenes de lesa humanidad de acuerdo con los Convenios de Ginebra.

En verdad no hay espacio para detallar los daños y muertes que EE.UU. ha causado con su política agresiva.

LOS CRIMENES INTERNACIONALES.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha expresado su preocupación y condena ante las políticas de bloqueos, amenazas y agresiones de Estados Unidos contra varios países, incluyendo Irán, Venezuela y Cuba. En primer lugar, expertos independientes de la ONU han condenado el bloqueo marítimo parcial impuesto por Estados Unidos contra Venezuela, considerándolo una agresión armada ilegal y una violación del derecho internacional. La ONU ha recordado que el artículo 2(4) de la Carta de las Naciones Unidas prohíbe el uso o la amenaza del uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier país. Por ello los expertos han instado a Estados Unidos a levantar el bloqueo y a cesar las amenazas militares, y han llamado a los Estados a adoptar medidas urgentes para poner fin al bloqueo y a las ejecuciones ilegales.

Al respecto Venezuela ha denunciado el bloqueo como un "crimen de agresión" y ha solicitado que la ONU condene explícitamente la agresión y exija el repliegue de las fuerzas militares estadounidenses.

La ONU ha instado a los Estados a encontrar soluciones pacíficas a los conflictos y a respetar el derecho internacional. También, los expertos han sugerido que se adopten medidas diplomáticas, resoluciones de la Asamblea General y contramedidas pacíficas para poner fin al bloqueo y a las ejecuciones ilegales.

EL ANTIIMPERIALISMO

El imperialismo ha sido denunciado desde hace mucho tiempo por diversos autores. Lo leemos en Valdez (2024) - Imperialismo sin hegemonía quien nos dice que > "La hegemonía de Estados Unidos ya no es productora de orden. Hoy asistimos a un imperialismo sin hegemonía, donde la violencia financiera y la delegación de la guerra sustituyen la capacidad de liderazgo internacional" (Valdez, 2024, p. 78). Por lo que >

“Deshacer el dominio del imperio exige recuperar soberanía democrática frente a la gobernanza por algoritmos y mercados” (Valdez, 2024, p. 92). El problema es, además, que las condiciones han cambiado lo que exige un nuevo antiimperialismo decolonial: > “El viejo antiimperialismo luchó por la soberanía jurídico-política, dejando de lado muchas dimensiones de las jerarquías de dominación del sistema-mundo, entre ellas las relaciones de dominación y explotación centro-periferia, las relaciones de dominación raciales y patriarcales, las estructuras de conocimiento eurocentradas” (García, 2022, párr. 8). De modo que “El nuevo antiimperialismo se define por la articulación de las luchas soberanistas, antirracistas, antixenóforas, antipatriarcales, anticapitalistas por la liberación de los pueblos tanto de naciones sin Estado como de sujetos inferiorizados racialmente y comunidades de migrantes” (García, 2022, párr. 10). Esta lucha se da, entonces, en una guerra por redes globales: “El nuevo frente antiimperialista ya no está en las bases militares, sino en la batalla entre Estados Unidos y China por el control de las redes globales: cables submarinos, plataformas digitales y cadenas de semiconductores” (Alami et al., 2025, p. 15).

Es posible, nos dice Mignolli, identificar antiimperialismo con la lucha por la decolonialidad. MIGNOLO (2007) - Herida colonial vigente 2026.. “No es posible entender modernidad sin colonialidad; la herida colonial que se crea con la invasión europea en este continente sigue abierta” (Mignolo, 2007, p. 34). Ahora bien, Hinkelammert (nos recuerda que > “El imperialismo no es una política exterior entre otras, sino la forma necesaria de reproducción del capitalismo en su fase monopólica” (Hinkelammert, 1970/2018, p. 42).²³. De modo que El “imperialismo sin hegemonía” describe un momento donde “la violencia financiera y la delegación de la guerra sustituyen la capacidad de liderazgo” (Valdez, 2024, p. 78). por cuanto el nuevo antiimperialismo se define por la articulación de las luchas soberanistas, antirracistas, antixenóforas, antipatriarcales, anticapitalistas por la liberación de los pueblos tanto de naciones sin Estado como de sujetos inferiorizados racialmente y comunidades de migrantes. (párr. 10). Si en 1970 el eje era la soberanía jurídico-política (García, 2022), en 2026 el campo de batalla son las redes globales (Alami et al., 2025, p. 15).

²³ HINKELAMMERT (1970/2018) - Crítica estructural

En este nuevo contexto, la política imperial de Estados Unidos ha generado preocupación y rechazo en muchos países, adoptando una serie de medidas que reflejan el creciente aislamiento de EE. UU. de América en la escena internacional. Ello se ha expresado en reiteradas denuncias diplomáticas ante la ONU: ante la Asamblea General de la ONU y el Consejo de Seguridad, solicitando una condena internacional.

COMBATIR EL TECNO FASCISMO

Tecno-fascismo no es ciencia ficción: es la versión 2026 de propaganda + vigilancia + micro-targeting.que es más peligrosos que los vendidos y traidores que pululan, por lo que se requiere medidas especiales adoptadas por los Estados, por los propios ciudadanos. Sin censurar, sino evitar que la infraestructura digital se use para erosionar la soberanía y la dignidad individual. Es necesario reconocer la soberanía digital Las leyes que regulan la IA sobre la base de una ley de datos soberanos. Datos sensibles de usuarios que se procesan y almacenan en jurisdicción nacional respectiva. Para ni ser vulnerable a presión externa. También la Infraestructura: 40% de gasto público en cloud debe ir a proveedores con servidor en el país respectivo y código auditable para evitar vendor lock-in con Big Tech. Además IA pública: Financiar modelos de lenguaje y análisis de datos entrenados con datos locales, no solo usar ChatGPT/Claude. Caso: Latam-GPT. Por otra parte es necesaria la regulación asimétrica. Transparencia algorítmica obligatoria: Prohibición de micro-targeting político opaco: Solo publicidad política con identidad del pagador y público objetivo visible en un registro público. Ya existe en UE y Canadá. Responsabilidad por diseño: Multas si la plataforma sabe que su algoritmo amplifica desinformación y no actúa. Modelo: DSA UE.

En ese contexto la Defensa cognitiva institucional es importante. que monitorea campañas de manipulación coordinada, no contenido individual. Publica alertas técnicas, no juicios de verdad. Tambien es necesario que el programa digital del Estado se evalúa cada 3 años. Si no cumple, se cierra. Evitas burocracia digital zombi. Protección a denunciantes: Ley que protege a empleados de plataformas que filtran operaciones de manipulación coordinada. Las leyes antimonopolio deben contemplar la incidencia del

tecno fascismo, para poder intervenir si una plataforma abusa de posición dominante para suprimir discurso o competencia. Interoperabilidad obligatoria: Obligar a WhatsApp, Facebook, X a permitir interoperabilidad con apps pequeñas. Con ello se rompe el efecto red que concentra poder.. La defensa final es la resiliencia cognitiva individual y colectiva.

EL CONTRAPESO DE LOS BRICS.

La creación de los BRICS (que incluye las iniciales de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) ha sido vista como una forma de promover la cooperación y el desarrollo entre países en desarrollo, y como un contrapeso a la influencia de Estados Unidos y otros países occidentales. En cuanto a la lucha antiimperialista, los BRICS han expresado su oposición a las medidas proteccionistas y unilaterales de Estados Unidos, como las sanciones económicas y los aranceles comerciales, criticado las prácticas económicas proteccionistas de Estados Unidos, especialmente en relación con los aranceles comerciales y las sanciones económicas.

- En la 17ª Cumbre de los BRICS en Río de Janeiro, el grupo emitió una declaración final que criticaba las prácticas económicas proteccionistas amparadas en motivos geopolíticos y medioambientales, sin mencionar explícitamente a Estados Unidos. China y Rusia han expresado su apoyo a la creación de un orden mundial más multipolar y han criticado la política de sanciones unilaterales de Estados Unidos.

Posiciones de los miembros de los BRICS.

- China ha sido un defensor clave de los BRICS y ha promovido la cooperación económica y la integración regional y ha expresado su condena a las medidas del gobierno de Trump.

- Rusia ha visto a los BRICS como una forma de contrarrestar la influencia de Estados Unidos y la OTAN y también ha denunciado los abusos y actos destemplados del Presidente Donald Trump.

- India ha buscado mantener una posición neutral y ha promovido la cooperación económica y la integración regional.

- Brasil ha buscado fortalecer la cooperación con los BRICS y promover la integración regional en América Latina.

La creación de los BRICS ha contribuido a promover la cooperación y el desarrollo entre países en desarrollo y ha proporcionado un foro para discutir temas globales importantes y está marcando el fin de la hegemonía de EE.UU.

CONCLUSIÓN.

La manipulación cognitiva es un arma de dominación que sirve a Estados Unidos que ha sido criticado por su política exterior, que a menudo prioriza sus intereses nacionales en desmedro de los derechos humanos y la democracia en otros países y del propio derecho internacional público que sostiene defender. Y la OTAN se presta para ese juego mediante la manipulación cognitiva, entre otros. La situación se agrava con el uso de la tecnología, Los problemas clave del sistema internacional son el Unilateralismo: Estados Unidos ha impuesto sanciones económicas y medidas coercitivas unilaterales contra varios países, violando el derecho internacional y afectando a poblaciones civiles. La política de bloqueos estadounidense es antigua, Chile la sufrió cuando nacionalizó por ley el cobre²⁴. Desde luego que la política exterior de Estados Unidos ha sido acusada de intervenir en los asuntos internos de otros países, socavando su soberanía y autodeterminación²⁵. Doble rasero: Estados Unidos ha sido criticado por aplicar

²⁴ https://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0009.pdf

²⁵ Katz, Claudio, El imperialismo del siglo XXI. En

<https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/if/marx/documentos/22/El%20imperialismo%20del%20siglo%20XXI.pdf> En todo caso el gobierno actual de EE.UU. ha sido franco en cuanto a su política de intervención, lo dice y lo hace. La declaración del Secretario Marcos Rubio en el Senado lo expresa con gran claridad: Venezuela no está en transición democrática. Está bajo administración estratégica.

1 EE. UU. no impulsa una transición democrática inmediata en Venezuela: administra una estabilización donde el control precede a la legitimidad.

2 El objetivo de Washington es triple: evitar el colapso del Estado, neutralizar amenazas criminales y reinsertar a Venezuela en un orden económico supervisado.

3 El petróleo se usa para impedir el colapso fiscal y social, no para salvar ni legitimar al régimen.

4 La reforma de la Ley de Hidrocarburos marca un quiebre estructural: apertura bajo tutela externa que jamás habría ocurrido sin presión extrema.

5 EE. UU. coopera con Delcy Rodríguez por necesidad operativa, no por legitimidad política ni absolución moral.

6 Los ingresos petroleros no financian al régimen: quedan bajo control, auditoría y autorización directa de Estados Unidos.

7 La captura de Maduro fue inevitable cuando negociar dejó de ser viable y todas las salidas previas fueron rechazadas.

8 La operación envió un mensaje global: solo EE. UU. puede ejecutar intervenciones de alta precisión con control total del resultado.

9 La presencia estadounidense en Caracas es real, operativa y en terreno, no simbólica ni diplomática de escaparate.

10 La liberación de presos políticos no es un gesto: es una métrica verificable de cumplimiento bajo presión.

11 La inversión extranjera solo llegará con licencias, seguridad y reglas claras; sin garantías, no hay capital.

diferentes estándares para evaluar la situación de los derechos humanos en otros países, dependiendo de sus intereses geopolíticos. Todo ello necesariamente obliga a los demás Estados tener una posición fuerte que les permita superar la arrogancia imperial de EEUU.

La decadencia del imperio americano [Kennedy/Wallerstein] genera sobre extensión. Para sostener su hegemonía sin quiebre, el Estado se fusiona con Big Tech en un régimen tecno-fascista que extrae datos y moldea conducta. La manipulación cognitiva es la doctrina operacional de ese régimen: usa sesgos neuropsicológicos para mantener superioridad decisional sin guerra cinética. El objetivo no es ocupar territorio, sino ocupar la percepción de realidad.”[Kahneman], el resultado es que los líderes de Estados sometidos al imperio se sientan parte del mismo. La respuesta democrática es impedirlo por todos los medios.

Julio 2026

12 El uso de la fuerza no es deseable, pero sigue sobre la mesa si la cooperación fracasa.

13 En semanas hubo cambios reales porque la presión funcionó: EE. UU. juzgará por hechos, no or discursos. Venezuela no vive una transición moral. Vive una transición administrada por poder duro. Quien no entienda eso, está leyendo mal el momento histórico.

BIBLIOGRAFIA.

ARTÍCULOS.

<https://healthcare.utah.edu/healthfeed/2023/01/el-impacto-de-las-redes-sociales-en-la-salud-mental-de-los-adolescentes>

<https://ask.un.org/es/faq/218903>.

https://www-merriam-webster-com.translate.goog/dictionary/deep%20state?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc

U.S. Department of Justice. (2024). _Two Political Consultants Indicted for AI-Generated Robocalls in New Hampshire Primary_.

https://elpais.com/tecnologia/2018/04/06/actualidad/1523010974_742865.html

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/07/the-great-hack-facebook-cambridge-analytica/>

Aguilar, Y. E. (2026, 2 de mayo). La herida colonial hoy: Matices y vigencia del debate al (previsible) acoso de Donald Trump Nueva Sociedad 321, Enero - Febrero

Alami, I., Dixon, A. D., & Mawdsley, E. (2025). The new front: The battle between the U.S. and China for control over global networks. En Transnational Institute, State of Power 2025 (pp. 12-34). TNI.

Carlos A. Romero, Carlos Luján, G. González, J.G. Tokatlian y Monica Hirst (2025)

«Trump y América Latina y el Caribe: ¿un laboratorio de control?» en Nueva Sociedad edición digital, 4/disponible en nuso.org.

Gómez Rodríguez:,David, Ver en <https://www.youtube.com/watch?v=e6g39D4MnaE>

<https://elordenmundial.com/que-es-plutocracia-estados-unidos/>

González, Guadalupe y Tokatlian, Juan Gabriel. El desconcierto latinoamericano frente al (previsible) acoso de Donald Trump Nueva Sociedad 321, Enero - Febrero 2026.ISSN: 0251-3552

<https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/tecno-plutocracia-democracia-y-concentracion-de-poder-en-america-latina/>

<https://elordenmundial.com/que-es-plutocracia-estados-unidos/>

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/01/110117_eeuu_eisenhower_discurso_armamento_wbm

<https://news.un.org/es/story/2025/10/1540649>

https://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0009.pdf

Hinkelammert, F. J. (2018). Relaciones internacionales e imperialismo [Reedición].

<https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/if/marx/documentos/22/EI%20imperialismo%20del%20siglo%20XXI.pdf..>

Código de campo cambiado

North Atlantic Treaty Organization. (2022). NATO 2022 Strategic Concept. Brussels: NATO Public Diplomacy Division. <https://www.nato.int/strategic-concept>

https://encyclopediageopolitica-com.translate.goog/2025/11/18/the-2026-geopolitical-reading-list/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc

Valdez, F. (2024). Deshaciendo el dominio del imperio sobre la democracia occidental: Verso. [Usado por Valdez 2024 para tesis "imperialismo sin hegemonía"]