

Autoevaluación en Base a Criterios y Estándares de Calidad en las Instituciones de Educación Superior

Oscar Barrios Ríos
Fabiola Loyola Aravena

Resumen

La autoevaluación institucional es un poderoso mecanismo para aumentar la calidad de las instituciones de educación superior. El artículo presenta una perspectiva práctica de la autoevaluación institucional con fines de acreditación, bajo criterios y estándares de calidad. Destacando que brinda la oportunidad de reflexionar y evaluar los procesos y logros institucionales en relación con un conjunto de criterios y estándares establecidos externamente. La autoevaluación implica evaluar objetivamente, identificar las fortalezas y debilidades e identificar lo que hay que hacer para mejorar los resultados, siendo importante incorporar la autoevaluación en la planificación estratégica institucional y como mecanismo de aseguramiento de la calidad.

Palabras Claves: Autoevaluación, estándares de calidad, mejora.

Autoevaluación

Una primera aproximación de cómo debemos entender la autoevaluación institucional en el contexto de la evaluación basada en criterios y estándares de calidad de una institución de educación superior, sería: **la responsabilidad de la institución de juzgarse a sí misma a través de un análisis crítico, se evalúa en relación con sus objetivos institucionales y con criterios y estándares de calidad externos, y concluye que cumplen con determinados niveles de desempeño de los estándares de calidad.**

Figura 1. Referentes de la autoevaluación



Fuente propia de los autores.

La autoevaluación desde esta perspectiva presenta dos dimensiones: (1) el autoanálisis crítico permite identificar fortalezas y debilidades, bases para plantear un plan y estrategias de mejora y (2) permite reunir las evidencias concretas y tangibles para respaldar sus afirmaciones que cumple o supera los estándares de calidad.

El proceso de autoevaluación generalmente implica una revisión exhaustiva de las políticas, gestión, prácticas y recursos de la institución, y que lleva al desarrollo de un informe de autoevaluación que proporciona información y evidencia del cumplimiento de la institución con los criterios y estándares de calidad.

Figura 2. Resultados de la autoevaluación



Fuente propia de los autores.

La autoevaluación en el contexto de la evaluación de las instituciones de educación superior en base a criterios y estándares de calidad es importante para:

- **Mejorar la calidad de los procesos institucionales:** La autoevaluación ayuda a las instituciones a identificar áreas para mejorar y crear planes de acciones para mejorar la calidad de sus programas, servicios, y gestión.
- **Demostrar responsabilidad:** La autoevaluación ayuda a las instituciones a demostrar su rendición de cuentas a las partes interesadas, incluidos los estudiantes, el profesorado, el personal y la comunidad.
- **Garantizar el cumplimiento de las normas de acreditación:** La autoevaluación ayuda a las instituciones asegurarse de que cumplen con los estándares de calidad establecidos por los organismos de acreditación, que son esenciales para mantener la credibilidad y el prestigio de la institución.

- **Apoyar la mejora continua:** La autoevaluación orienta la mejora continua proporcionando oportunidades periódicas para que las instituciones evalúen su progreso y realicen los cambios necesarios para satisfacer las necesidades cambiantes de sus grupos de interés.
- **Mantener el estado de acreditación:** La finalización exitosa del proceso de autoevaluación es un requisito clave para mantener el estado de acreditación, que es esencial para que las instituciones de educación superior continúen recibiendo el reconocimiento y el apoyo de diversas partes interesadas, incluidos los gobiernos, las agencias de financiación y los empleadores.

Las principales características de la autoevaluación en el contexto de la evaluación de las instituciones de educación superior en base a criterios y estándares de calidad son:

- **Autorreflexión:** La autoevaluación implica un análisis en profundidad y una evaluación crítica de las políticas, gestión, prácticas y recursos de la institución.
- **Basado en la evidencia:** La autoevaluación se basa en la evidencia, lo que significa que la institución debe proporcionar evidencia concreta y tangible para respaldar sus afirmaciones de cumplimiento de los estándares de acreditación.
- **Colaboración:** La autoevaluación a menudo implica la colaboración entre varias partes de la institución, incluidos directivos, docentes, personal y estudiantes, para recopilar datos, realizar análisis e identificar áreas de mejora.
- **Objetivo:** La autoevaluación debe realizarse de manera objetiva e imparcial, libre de sesgos u opiniones preconcebidas.
- **Integral:** La autoevaluación debe ser integral, lo que significa que debe cubrir todos los aspectos relevantes de la institución, incluidos sus programas, servicios, vinculaciones y gestión.
- **Continuo:** La autoevaluación es un proceso continuo, lo que significa que las instituciones deben evaluar continuamente su desempeño y hacer esfuerzos para mejorar sus programas, servicios y gestión.
- **Enfocados a la mejora:** El objetivo final de la autoevaluación es apoyar la mejora continua de la institución y demostrar su compromiso con la calidad y la responsabilidad.

Autoevaluación y Estándares de Calidad

Las instituciones se autoevalúan en función de cada criterio de evaluación y de los respectivos estándares de calidad y deben demostrar haber cumplido con todos los componentes exigidos en cada nivel del estándar. Una vez realizada esta evaluación comparativa, deben resguardar las evidencias para ser presentadas en la evaluación externa.

Que situaciones pueden surgir en esta evaluación comparativa: i. Se ha cumplido con el estándar y se disponen de las evidencias, ii. Se ha cumplido con el estándar pero no se tienen las evidencias, iii. No se ha cumplido con el mínimo del estándar pero hay evidencias de acciones en esa dirección. Todos los estándares deben estar completamente evidenciados al finalizar el proceso de autoevaluación.

En la situación ii. Existen resultados logrados que indican que se logro el estándar, pero no existen suficientes evidencias para fundamentar este logro, en este caso, se deben fundamentar a través de las acciones realizadas y los recursos empleados, al tratarse de una evaluación comparativa y no poder verificar a través de evidencias tenemos que recurrir a mediciones anteriores, demostrando los avances o a través de juicios valóricos de los participantes en las acciones. Es importante destacar que la evaluación tiene tres procesos: medir, verificar y juzgar, pudiendo hacer énfasis en uno de ellos, al haber ausencia de unos de los componentes, en este caso **verificar** a través de evidencias, se puede hacer énfasis en los dos componentes restantes, **medir** (cambios en los indicadores y tasas institucionales) y **juzgar**, juicios bien fundados que expliquen la efectividad de las acciones realizadas (por ejemplo: grado de satisfacción de los participantes).

En la situación iii. No se ha cumplido con el mínimo del estándar pero hay evidencias de acciones en esa dirección, indudablemente, se debe establecer estrategias de mejora para superar esta situación y dar cuenta en el próximo proceso de acreditación.

Figura 3. Logros del estándar



Fuente propia de los autores.

En la autoevaluación institucional los estándares de calidad son un conjunto de pautas, requisitos, buenas prácticas y especificaciones de gestión que establecen niveles de calidad y que garantizan la calidad de los procesos institucionales y formativos, estos niveles de calidad son los referentes con los cuales debemos comparar críticamente los procesos desarrollados y los resultados obtenidos,

El número de estándares varían según cada sistema de acreditación, observándose como mínimo tres niveles de desempeño de complejidad creciente. Indudablemente, a mayor número de estándares o niveles de desempeño, la descripción del desempeño será más detallada y va a orientar mejor la comparación en la autoevaluación de la institución con los estándares. Por tanto, la identificación de las brechas positivas y negativas tendrán mayor precisión, favoreciendo la gestión y la elaboración de los planes de mejora". (Barrios, Loyola.2024).

Planificación de la autoevaluación

La autoevaluación institucional es una forma de dar cuenta de las mejoras realizadas y de las buenas prácticas institucionales, debe basarse en evidencia verificable recopilada de los procesos y resultados institucionales.

El proceso de autoevaluación como todo proceso es continuo, sistemático y permanente, que se hace con mayor énfasis cuando se debe volver a acreditar la institución, al mismo tiempo permite actualizar el plan de mejora.

La planificación de la autoevaluación comprende la evaluación de los logros con relación a los objetivos e indicadores institucionales, luego comparar esos logros con los estándares de calidad externos, de acuerdo con el resultado de la evaluación establecer un plan y una estrategia de mejora que permita coordinar e integrar los criterios de calidad en las actividades de las diferentes estructuras de la institución.

Se debe considerar la autoevaluación como una evaluación formativa, que sus resultados permiten la mejora e incrementa la calidad institucional. Para lo cual es necesario instalar ciertas prácticas, como:

- Desarrollar procesos que desarrollen la capacidad para reflexionar sobre la implementación y el impacto de las estrategias de mejora.
- Incorporar estrategias que permitan al personal de la institución participar activamente en el proceso de autoevaluación.
- Establecer sistemas para recopilar y almacenar las evidencias para el informe de autoevaluación y la evaluación externa.
- Reflexionar y evaluar los logros de los estándares.
- Comunicar los resultados de la autoevaluación.

El objetivo principal de la autoevaluación es permitir que la institución de educación superior asuma la responsabilidad de su propia mejora continua a través de una evaluación periódica de la calidad y de los estándares. La autoevaluación debe ser una parte integral del aseguramiento de la calidad.

Es importante gestionar el proceso de autoevaluación en lugar de administrarlo. No se aprende a ser autocrítico y objetivo si se imponen puntos de vista en lugar de facilitar la formulación de juicios fundados en base de las evidencias, la identificación de las fortalezas y debilidades y la elaboración de planes de mejora apropiados.

Bibliografía

1. Barrios, Oscar, Loyola, Fabiola. Evaluación en Base a Criterios y Estándares de Calidad en las Instituciones de Educación Superior. USG.2024
2. Garrocho, Carlos, González, Felipe. Calidad de la Educación Superior, Colegio Mexiquense, Universidad Autónoma del Estado de México. México. 2014.
3. Liesbeth K.J._Baartman, et Als.The wheel of competency assessment: Presenting quality criteria for competency assessment programs. Studies in Educational Evaluation, Volume 32, Issue 2, 2006, Pages 153-170
4. Mejores criterios para una mejor evaluación - Definiciones revisadas de los criterios de evaluación y principios para su utilización,” (OECD DAC Network on Development Evaluation, 2020). Traducción al español del documento, “Better Criteria for Better Evaluation” (OECD DAC Network on Development Evaluation, December 2019).
5. Rosa, MJ, Amaral, A. (2007). Una autoevaluación de las instituciones de educación superior desde la perspectiva del Modelo de Excelencia EFQM. En: Westerheijden, DF, Stensaker, B., Rosa, MJ (eds) Garantía de calidad en la educación superior. Dinámica de la educación superior, vol 20. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6012-0_7
6. UNESCO (1998). La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Extraído el 28 de marzo de 2024 desde https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa.